

Verslag: de heer Van Vlodrop

Gemeenschappelijke regelingen (ontwerp begrotingen en voorlopige jaarrekeningen)

- Gemeentelijke Gezondheidsdienst (GGD)
- Kredietbank Limburg (KBL)

Aanwezig:

Voorzitter: de heer P. Frijns
College: wethouder Damsma, wethouder Janssen
Griffie: de heer Jutten

Fractiewoordvoerders: de dames Eurlings, Mertens, Korsten, Leers, Martens, mevrouw Canisius en Van de Wouw en de heren Es Sadki, Bastiaens, A. Frijns, Limpens, Sondeijker, Geelen, de heer Smeets, de heer Wijnants en de heer Janssen

Verder aanwezig: een vertegenwoordiger van de GGD
de heer Van den Tillaar (directeur van de Kredietbank Limburg)

Gemeentelijke Gezondheidsdienst (GGD)

De **voorzitter** opent om 19.00 uur de vergadering en heet alle aanwezigen welkom. De fracties worden in de gelegenheid gesteld om vragen te stellen over de gemeenschappelijke regelingen. Spreker geeft eerst het woord aan de portefeuillehouder GGD.

Wethouder **Damsma** geeft een korte inleiding over de gemeenschappelijke regeling GGD Zuid-Limburg. De GR bestaat sinds 2006 en betreft de geneeskundige gezondheidsdienst van de achttien Zuid-Limburgse gemeenten. De kerntaak van de GGD is het beschermen, bewaken en bevorderen van de gezondheid van de inwoners van Zuid-Limburg met speciale aandacht voor mensen in kwetsbare posities, zoals jongeren, ouderen en mensen met problemen. Iedereen moet kunnen deelnemen aan de samenleving. Jeugd moet gezond kunnen opgroeien en mensen moeten zich veilig en prettig voelen. Daarbij kun je gezondheid niet los zien van de maatschappelijke thema's als arbeid en onderwijs. De Zuid-Limburgse gemeenten hebben in 2016 samen met de GGD een gezondheidsbeleid opgesteld: Van signaalrood naar bronsgroen. Daarbij haakt de GR aan op landelijke programma's. Er wordt samen met partners in proeftuinen gezocht naar nieuwe manieren om de gezondheidszorg in te richten. Veilig Thuis Zuid-Limburg vraag binnen de GGD veel aandacht. Daarvoor is een bedrijfsplan opgesteld. Medio 2017 moeten alle meldingen van geweld terecht komen bij Veilig Thuis en iedereen moet snel en goed worden geholpen. Dat geldt ook voor de jeugdgezondheidszorg. Er is op dat gebied sprake van een groeiende vraag naar expertise en advies. De jeugdgezondheidszorg wordt steeds vaker gevraagd om een bijdrage te leveren aan de oplossing van problematieken. De financiering van Veilig Thuis wordt besproken bij de behandeling van de kaderbrief.

De Begroting 2018 van de GGD is opgedeeld in vier delen. De GGD als organisatie staat centraal in het deel Concern. Daarnaast worden de programma's verder uitgewerkt: de GGD, acute zorg en Veilig Thuis. Er is sprake van een procesmatige aanpak, waarbij de energie en motivatie van mensen benut worden. Er wordt op verschillende gebieden, bijvoorbeeld sport en onderwijs, samengewerkt. Maar ook wordt samengewerkt met zorgprofessionals, bedrijven, vrijwilligersorganisaties en ondernemers. Er wordt de komende tijd gewerkt aan de thema's Gezonde jeugd, Gezonde wijk en Kwetsbare personen. Daarvoor is draagvlak nodig bij het regionale bestuur. De bestuurders uit de deelnemende gemeenten hebben daarvoor zitting in diverse werkgroepen.

De **voorzitter** benadrukt dat het in deze bespreking gaat om de Jaarrekening 2016, de Begroting 2018, de begrotingswijziging voor de Begroting 2017 en de bijdrage van de gemeente aan de Begroting 2018.

D66 (mevrouw Eurlings) wil weten of andere gemeenten al zienswijzen hebben ingediend en wanneer de raad over deze zienswijzen wordt geïnformeerd. Spreekster wil ook weten wanneer de raad wordt geïnformeerd over het inspectierapport Veilig thuis.

D66 heeft verder de volgende vragen en opmerkingen.

- In beslispunt 2 wordt gevraagd om gedeeltelijk in te stemmen met de pro-formabegroting in afwachting van de bespreking van de kaderbrief. Spreekster vraagt naar de grootte van eventuele aanpassingen.
- In beslispunt 2 staat dat er in het kader van Veilig Thuis een monitor wordt ingericht om meldingen en kosten inzichtelijk te maken. Spreekster vraagt in dat kader naar de start van de cliëntevaluatie. Zij stelt voor om dit als voorwaarde mee te nemen in de monitor.
- In beslispunt 3 wordt gevraagd om in te stemmen met een eenmalige ophoging van de begroting voor de jeugdgezondheidszorg. Voor welke specifieke taken is deze extra bijdrage bedoeld?
- In de jaarrekening is sprake van een negatief resultaat in verband met individueel keuzebudget. Is dat een eenmalige kostenpost?
- Wat is de overweging om het positieve resultaat van acute zorg toe te voegen aan de algemene reserve? Uitgangspunt is toch dat dit wordt uitgekeerd aan deelnemende gemeenten?
- Hoe kan het dat voor de kwaliteitsslag van Veilig Thuis twee keer zoveel mensen nodig zijn als gepland? Welke extra functionaliteiten zijn nodig?
- In bijlage 3, de Begroting 2018, is geen budget opgenomen voor zorgdeskundigen in de meldkamer voor de opvang van verwarde personen. Spreekster vraagt naar de stand van zaken.

GroenLinks (mevrouw Korsten) vindt het belangrijk te melden dat alle gemeenschappelijke regelingen op deze raadavond worden besproken. Zij hoopt daarmee dat de raad zijn grip op de gemeenschappelijke regelingen kan versterken en de eisen (bijvoorbeeld op het gebied van communicatie over de bereikte resultaten) ten aanzien van deze regelingen aan kan scherpen, zodat de raad zijn controlerende taak beter kan uitoefenen. Spreekster vindt de stukken over de GGD helder en transparant en in de besluitvorming is sprake van een goede doorlopende lijn.

GroenLinks stemt in met de Jaarrekening 2017, inclusief de toebedeling van het resultaat. De fractie stemt ook in met de wijziging in de begroting in verband met de financiering van Veilig Thuis. Spreekster heeft veel vragen over Veilig Thuis, onder andere over (de reden van) het grote aantal meldingen.

Verder wil zij weten wie verantwoordelijk was voor de oorspronkelijke kostenraming van Veilig Thuis. Daarin is geen rekening gehouden met het gewijzigde kader van het Rijk. Zij vraagt om een verklaring. Maastricht liep, volgens de rekenkamer, ook een groot financieel risico met Veilig Thuis. Dat is echter niet opgenomen in de risicoparagraaf.

De benodigde extra financiering komt alleen uit gemeentelijke middelen, terwijl de GGD ook taken overneemt van andere instellingen. Komt daarvoor geen extra budget beschikbaar?

De kostenontwikkeling en de taken van Veilig Thuis worden gemonitord. Wie stelt die monitor samen? Spreekster vraagt verder om een toelichting van de passage over de 'integrale uitwerkingen betrokkenheid van het lokale veld'.

Uit de Monitor 3D blijkt dat er sprake is van budgetoverschrijdingen in de jeugdgezondheidszorg.

Mevrouw Korsten is verbaasd over de achterstanden in de jeugdgezondheidszorg en vraagt naar de oorzaak ervan.

GroenLinks gaat akkoord met beslispunt 1 en het GGD-deel van de regeling, maar heeft veel vragen over Veilig Thuis. Spreekster stelt voor om dat laatste onderwerp nog eens apart te bespreken.

PvdA (de heer Es Sadki) heeft geen opmerkingen over de voorliggende stukken, wel over de uitvoering van Van brons naar groen.

- Hoe is Maastrichts in de gemeenschappelijke regeling vertegenwoordigd en wat is de overlegfrequentie? Op welke wijze vindt de besluitvorming plaats?
- Hoe kunnen lokale doelen binnen deze gemeenschappelijke regeling worden gerealiseerd? Spreker noemt daarbij speciaal de verwarde mensen. Hij voegt eraan toe dat de GGD niet aanwezig is in de wijken.
- Op welke manier wordt de actieve informatieplicht ingevuld?

PvdA (de heer Bastiaens) wil weten waarom het gratis spreekuur SOA (Make Sense) is afgeschaft.

Seniorenpartij (de heer Frijns) constateert dat Veilig Thuis een belangrijk onderdeel is van het sociale domein. Het is een apart programma binnen de GGD. Dat geeft zekerheden voor de toekomst. Daarom steunt de Seniorenpartij het voorliggende voorstel.

De fractie maakt zich echter nog zorgen over enkele aspecten.

- Sinds begin 2017 zijn de wachtlijsten weggewerkt, maar het risico van wachtlijsten is nog wel aanwezig door onderbezetting. De Seniorenpartij wil dat er alles aan wordt gedaan om dat te voorkomen.

- Het grote aantal politiemeldingen wordt overgedragen. De monitoring daarvan moet onderdeel zijn van het beleid.
- Ook binnen de jeugdgezondheidszorg is er de zorg over wachtlijsten. Het lukt vooralsnog niet om alle geplande onderzoeken binnen het schooljaar af te ronden. De wethouder geeft zelf al aan dat het onacceptabel is dat meldingen op een wachtlijst belanden. Er moet dus op korte termijn een oplossing gevonden worden voor de beperkte beschikbare capaciteit.
- De Seniorenpartij steunt het voorstel voor een werkconferentie over de taken en de juiste invulling van de jeugdgezondheidszorg.

VVD (de heer Limpens) sluit zich aan bij de vragen van D66 over de pro-formabegroting. Spreker prijst de helderheid en leesbaarheid van het voorstel. De VVD kan instemmen met de beslispunten.

Partij Veilig Maastricht (de heer Smeets) sluit zich aan bij het verzoek van GroenLinks om een extra bespreking van Veilig Thuis.

SP (mevrouw Martens) constateert dat er meer geld wordt gevraagd voor jeugdzorg en voor Veilig Thuis. De fractie stemt in met beide voorstellen, want zij vindt dat er absoluut niet bezuinigd mag worden op de zorg, zeker nu blijkt dat er geen sprake is van enige verspilling. De politiemeldingen worden nu overgedragen naar Veilig Thuis. Spreekster wil weten of Veilig Thuis straks nog meer taken moet uitvoeren.

CDA (mevrouw Leers) prijst de transparantie van de voorliggende stukken. Uit het Jaarverslag 2016 blijkt dat de GGD veel werk heeft verzet. Spreekster spreekt haar waardering uit voor de bekwaamheid van de professionals. Het CDA stemt in met de voorgestelde zienswijzen voor de Ontwerpbegroting 2018 en de tweede begrotingswijziging van de Begroting 2017 (punten 2 en 3). De continuïteit van dienstverlening moet worden geborgd. Het CDA hecht daarbij veel belang aan preventie en vraagt in dat kader speciale aandacht voor ouderenmishandeling. Dat voorkomt hoge kosten om de gevolgen van de mishandeling te herstellen of te verzachten. Voor het CDA is een verdere bespreking van dit onderwerp niet nodig.

Wethouder **Damsma** zegt toe het inspectierapport Veilig Thuis aan de raad beschikbaar te stellen. Zij zegt ook toe om de cliëntenevaluatie mee te nemen in de monitoring.

GroenLinks heeft vragen gesteld over de toename van het aantal geweldsmeldingen. De wethouder deelt mee dat dat deels komt door de aandacht die aan dit onderwerp is gegeven. Er zijn echter meerdere oorzaken. Zo sporen de toegangsteams van Veilig Thuis meer problemen op. Daar wordt in de monitor aandacht aan besteed. Het is verder juist dat de extra taken van Veilig Thuis door de gemeenten gefinancierd worden.

De PvdA heeft vragen gesteld over de structuur en de frequentie van het bestuurlijke en ambtelijke overleg van de gemeenschappelijke regeling. Het dagelijks bestuur overlegt iedere vier tot zes weken. Bij het algemeen bestuur is de frequentie lager. Dat geldt ook voor het ambtelijk overleg. De adviescommissie Veilig Thuis en de Veiligheidsregio overleggen iedere vier tot zes weken. Wethouder Damsma is vertegenwoordigd in het dagelijks bestuur en is voorzitter van de bestuurlijke adviescommissie Veilig Thuis.

De Seniorenpartij heeft vragen gesteld over de wachtlijsten bij Veilig Thuis. De wachtlijsten zijn inmiddels verdwenen na een tussentijdse extra inspanning. Er wordt nu gewerkt aan een structurele uitbreiding van de personele inzet om toekomstige wachtlijsten te voorkomen.

Er is verder gevraagd of Veilig Thuis in de toekomst nog meer taken moet uitvoeren. Spreekster voorziet met een nieuw kabinet mogelijke uitbreidingen of verschuivingen van taken. Zij voorziet op korte termijn ook uitbreidingen in verband met de extra benodigde expertise voor de zorg bij ouderenmishandeling.

GroenLinks (mevrouw Korsten) herhaalt haar vraag waarom risico's voor kostenoverschrijdingen niet zijn opgenomen in de risico's.

Wethouder **Damsma** antwoordt dat Veilig Thuis een taakstelling is van het Rijk. Dat ging gepaard met minder budget. Dat heeft geleid tot een tekort binnen het sociaal domein, onder andere ook door de overheveling van de taken van de veiligheidshuizen. Uit onderzoek is verder gebleken dat Zuid-Limburg ten opzichte van andere regio's te weinig investeerde in de meldpunten. Dat was ook de oorzaak van de wachtlijsten. De extra inzet om de wachtlijsten weg te werken, heeft ook extra geld gekost. De taken die

de gemeenten in het kader van Veilig Thuis moet uitvoeren, worden vooralsnog door het Veiligheidshuis uitgevoerd. De overdracht vindt nu medio 2017 plaats.

Uit ervaring, door steeds dieper in de materie te duiken, blijkt dat zaken anders moeten worden aangepakt (in verband met de complexiteit van de materie in Zuid-Limburg) en dat er dus extra personeel en dus extra geld nodig is.

GroenLinks (mevrouw Korsten) vindt het verbazingwekkend dat de nieuwe taken al struikelend worden opgepakt, zodat pas nu blijkt dat er veel meer geld nodig is. Spreekster vraagt inzicht in het doorlopen proces en stelt voor om daar een nieuw overleg voor te plannen. Ze vindt dat zaken onvoldoende alert zijn opgepakt en dat niet goed de vinger aan de pols is gehouden.

Wethouder **Damsma** zegt toe samen met de griffie een extra overleg te plannen.

Seniorenpartij (de heer Frijns) herhaalt haar vraag over het monitoren van de overheveling van politiemeldingen naar Veilig Thuis.

Wethouder **Damsma** deelt mee dat die monitoring in de bestuurlijke adviescommissie wordt besproken en zegt toe dat de overheveling goed gemonitord wordt.

D66 (mevrouw Eurlings) trekt haar vraag over het inspectierapport in. De beantwoording is opgenomen in een eerder verstrekte raadsinformatiebrief.

Ambtelijk wordt meegedeeld dat de raadsinformatiebrief informatie bevat over welke stappen de organisatie gaat zetten om te komen tot de verbetering die de Inspectie heeft aangegeven. Spreekster stelt voor om de effecten van de genomen stappen aan het eind van 2017 (aan de hand van een raadsinformatiebrief) te evalueren.

De extra inzet van Veilig Thuis is nodig vanwege de door het ministerie opgelegde veranderde werkwijze (het vierogenprincipe) en door de overheveling van meldingen van de politie naar Veilig Thuis. Voor de zorg aan verwarde personen is extra expertise nodig op de meldkamer. Daar wordt nu op Zuid-Limburgs niveau aan gewerkt.

De grote stijgingen van het budget komen overeen met de landelijke ontwikkelingen. Alle Veilig-Thuisorganisaties hebben met een duidelijke stijging te maken. Dat is onder andere het gevolg van de mediacampagne, de betere bereikbaarheid van de organisatie en het betere vertrouwen in de organisatie (dan in Jeugdzorg).

Het Veiligheidshuis werkt intensief samen met het voorliggende veld (organisaties die rondom een gezin actief zijn) als maatschappelijk werk, politie en onderwijs- en zorginstellingen die het bij het gezin betrokken zijn. Veilig Thuis neemt dit over als deze organisatie ook de politiemeldingen overneemt. Spreekster biedt aan om dit onderwerp in een apart overleg verder te bespreken.

De zorg aan verwarde personen vindt niet alleen plaats vanuit de (meldkamer van de) GGD. Het betreft een brede aanpak waarbij veel zorginstellingen zijn betrokken. Sense is niet gestopt, maar verhuisd. Het wordt onderdeel van de pilot Headspace, een inloopvoorziening binnen de GGZ. Voor ouderenmishandeling is een apart traject opgesteld. De portefeuillehouder wordt daar op 29 mei 2017 verder over geïnformeerd.

Tweede termijn

D66 (mevrouw Eurlings) herhaalt haar vragen over de zienswijzen van andere gemeenten, de financiële gevolgen voor de kadernota, voor welke taken de extra bijdragen aan de jeugdgezondheidszorg (GGD) nodig zijn, of het bij een keuzebudget gaat om een eenmalige bijdrage en waarom het positieve resultaat uit de acute zorg wordt toegevoegd aan de algemene reserve.

Ambtelijk wordt geantwoord dat er bij de JGZ sprake is van een kwaliteitsslag, onder andere wat betreft de samenwerking met onderwijs en andere zorgverleners. Ook is er sprake van een grotere toeloop door asielzoekers en dus van een uitbreiding van het aantal contactmomenten. Het bedrag voor Veilig Thuis is 550.000 euro. Zienswijzen van andere gemeenten zijn nog niet bekend. Spreker zegt toe om de fracties daarover te informeren.

Een **vertegenwoordiger van de GGD** deelt mee dat het bij het keuzebudget gaat om een eenmalige bijdrage in verband met de stelselwijziging. De reserve van de acute zorg (verzorgd door de zorgverzekeraars) staat los van de gemeente. Spreker deelt verder mee dat de financiering van Sense

een plafond kent. Het gratis verstrekken van testen kan niet eindeloos doorgaan. Daarom wordt het alleen nog ingezet voor de daadwerkelijke risicogroepen. Andere groepen kunnen eventueel bij de huisarts terecht. Spreker benadrukt dat de door de inspectie genoemde wachtlijsten inmiddels zijn weggewerkt door de inzet van extra mensen. Het heeft ook gezorgd voor een kwaliteitsslag. Hij beaamt dat de gestelde aantallen niet overeenkwamen met de praktijk. Dat heeft herhaaldelijk geleid tot bijstellingen. Hij verwacht dat ook in de toekomst bijstellingen nodig zijn, onder andere door additionele taken, bijvoorbeeld de afhandeling van politiemeldingen. Verder is een plan ingediend om aan de andere opmerkingen van de inspectie tegemoet te komen. Spreker verwacht dat tegen de zomer van 2017 alles op orde is. Het monitoringsplan wordt samen met de gemeente opgezet. Het eerste plan wordt binnenkort voorgelegd aan de bestuurscommissie.

De **voorzitter** sluit de bespreking van dit onderwerp af en vraagt de fracties om hun mening over het voorliggende voorstel en een eventuele extra bespreking van dit onderwerp.

D66 (mevrouw Eurlings) kondigt fractiebesluit aan. Spreekster benadrukt dat de voorliggende stukken helder zijn en gemakkelijk te lezen.

GroenLinks (mevrouw Korsten) kondigt fractiebesluit aan en ziet uit naar de extra bespreking.

PvdA (de heer Es Sadki) sluit zich daarbij aan. Spreker vraagt om een betere communicatie over de gang van zaken.

Liberale Partij Maastricht (mevrouw Canisius) kondigt fractieoverleg aan.

Seniorenpartij (de heer Frijns), **VVD** (de heer Limpens), **Maastrichtse Volkspartij** (de heer Sondeijker) en **CDA** (mevrouw Leers) gaan akkoord met het voorstel.

Partij Veilig Maastricht (de heer Smeets) kondigt fractiebesluit aan en ziet uit naar een extra overleg.

SP (mevrouw Martens) gaat akkoord met het voorstel. Spreekster vraagt meer informatie over de voor medio 2017 aangekondigde monitor.

Ambtelijk wordt geantwoord dat er nog te weinig informatie is over de ontwikkelingen om er nu al concreet over te kunnen zijn. Spreker verwijst voor een rapportage naar de reguliere kwartaalrapportage.

Kredietbank Limburg (KBL)

CDA (de heer Geelen) vindt het vreemd dat ondanks afspraken over een goede notulering van raadsrondes, er geen notulist aanwezig is.

De **voorzitter** deelt mee dat de notulen vanaf de geluidsband worden gemaakt. Hij geeft het woord aan de wethouder voor een inleiding op het onderwerp

Wethouder **Janssen** deelt mee dat de gemeente Maastricht, samen met vijf andere gemeenten (Heerlen, Sittard-Geleen, Brunssum, Landgraaf en Kerkrade) sinds 1 juli 2005 deelneemt aan deze regeling. Iedere gemeente kent zijn eigen beleidsplan. Maastricht heeft het beleidsplan Schuldhulpverlening in 2016 vastgesteld. Het beleidsplan wordt in november 2017 geëvalueerd. Een belangrijk thema in het plan is de deelname van de KBL aan de wijkteams. Een ander belangrijk thema is Samen uit de min. Daarbij werkt de KBL samen met vrijwilligersorganisaties en wordt er gebruikgemaakt van elkaars expertise om zo een sterke keten in de schuldhulpverlening te realiseren. Een derde belangrijk thema is de toegang tot de schuldhulpverlening met aandacht voor het in balans brengen van de inkomsten en uitgaven in plaats van de inzet op minnelijke schuldhulpverlening. De belangrijkste aspecten van de begroting zijn de verlaging van het uurtarief (van 86 naar 84 euro per uur), de opleidingen voor de medewerkers (onder andere gesprekstechnieken) en de extra kredietverstrekking aan statushouders.

CDA (de heer Geelen) benadrukt de democratische verantwoordelijkheid van de raad, ook bij uitbesteding van taken naar een regionaal samenwerkingsverband. Spreker heeft daarom moeite met de gemeenschappelijke regeling. Hij mist een goede overlegstructuur met de andere gemeenteraden over de afzonderlijk ingediende zienswijzen. Hij heeft als volksvertegenwoordiger onvoldoende grip op de problematiek.

In de afgelopen periode is de economie gegroeid. De werkloosheid daalt, maar het aantal uitkeringsrechten in Maastricht neemt toe tot een schrikbarend hoog aantal. Er is ook nog steeds sprake van armoede in Maastricht. Er is dan ook een grote vraag naar financiële hulpverlening. De reden daarvan is, zo wordt gezegd, de grote instroom van asielzoekers.

Het CDA heeft een aantal vragen over dit onderwerp.

- De portefeuille van de kredietbank wordt steeds kleiner. Wat betekent dat voor de toekomst?
- Er is sprake van risico's bij de aanbesteding van niet gr- opdrachtgevers. Wat betekent dat?
- Er is sprake van veel potentiële risico's. Is daar nog voldoende grip op?
- Bij de kredietbank is sprake van een daling van 12% (van 1914 in 2015 naar 1683 in 2016). Wat betekent het voor de deelnemende partijen als de marktpartijen dit overnemen?
- Veel arbeidsgehandicapten kunnen geen aanspraak meer maken op een Wajong- of WSW-uitkering. Om hoeveel jongeren gaat het?

Spreker benadrukt dat dergelijke (technische) vragen vroeger in commissievergaderingen gesteld konden worden. Nu is dat de raads rondes niet meer aan de orde.

SP (mevrouw Martens) begrijpt dat de kredietbank een beroep doet op het eigen vermogen om de tekorten weg te werken. Spreekster wil weten of de kredietbank op dit moment wel financieel gezond genoeg is om mensen met schulden te helpen. Voorkomen moet worden dat mensen afhankelijk worden van slechte bewindvoerders.

VVD (mevrouw Van de Wouw) vraagt naar het weerstandsvermogen van de Kredietbank, dat nu minder dan 1% bedraagt. Dat is niet opgenomen in de risicoparagraaf; het betreft onder andere de risico's van de invoering van het nieuwe ict-systeem.

Seniorenpartij (de heer Wijnands) vraagt de wethouder om een oplossing hoe (met een goede taakstelling) het weerstandsvermogen hersteld kan worden.

PvdA (de heer Bastiaens) deelt mee dat er eerder over gesproken is om uit de gemeenschappelijke regeling te treden. Spreker had destijds kritiek op de KBL. Hij mist nu weer een goede analyse van de stand van zaken, de lange termijn en bijvoorbeeld welke producten wel of niet werken. Het is ook niet duidelijk hoeveel mensen de Kredietbank uit de schulden haalt. In de voorliggende stukken wordt slechts gesproken over bijvoorbeeld het aantal gesprekken, maar niet over de behoeften van mensen en hoe daaraan gewerkt kan worden. Spreker vindt het voorliggende stuk dan ook onder de maat. Het geeft de raad geen instrument om sturing te geven aan de doelstelling om mensen uit de schulden te halen. Hij vraagt om een reactie van de wethouder. Hij wil tot slot weten hoe hoog het rentepercentage is dat wordt doorberekend aan de statushouders. Er is sprake van 12%. Waarom is dat rentepercentage zo hoog?

GroenLinks (de heer Janssen) gaat in op de Amerikaanse methode Mobility Mentoring, waar een aantal gemeenten in Nederland enthousiast over is en mee aan de slag wil gaan. Daaruit blijkt dat armoede ook iets met gedrag doet. De aanpak van de problematiek moet vooral gericht zijn op de aanpak van stress. Spreker wil weten of bij de schuldhulpverlening ook gebruik wordt gemaakt van deze kennis en of de wethouder bereid is om de fracties daarvoor een plan voor te leggen.

De aanwezigheid van schulden gaat vaak hand in hand met laaggeletterdheid. Spreker vraagt naar de interventies op dat gebied. Hij wil tot slot weten of er sprake is van wachtlijsten.

D66 (de heer Mertens) herhaalt haar eerdere vraag om aandacht voor zzp'ers. Spreker wil weten hoe aan deze groep zorg wordt verleend op het gebied van schulden.

Wethouder **Janssen** benadrukt, als reactie op de betoog van het CDA, dat fracties altijd de mogelijkheid hebben om (technische) vragen aan de wethouder te stellen. Hij zegt toe de technische vragen van het CDA schriftelijk te beantwoorden.

Een aantal fracties heeft vragen gesteld over het weerstandsvermogen van de kredietbank. De extra kosten hebben inderdaad te maken met de implementatie van een nieuw ict-systeem. Dat moet in 2017

op orde zijn. Er wordt onderzoek gedaan naar mogelijkheden om verhaal te halen bij de leverancier. Verder zijn er extra kosten gemaakt in verband met de ikb (het individueel keuzebudget).

Het weerstandsvermogen kan weer worden verhoogd door positieve resultaten in de toekomst, maar ook door een bijdrage van de deelnemende gemeenten. De wethouder vindt het verstandig om vooralsnog uit te gaan van de positieve resultaten, wat een reële verwachting is. Als het nodig is, kunnen de gemeenten altijd nog bijspringen.

Sommige fracties hebben gesproken over een gebrek aan feitelijke analyses. Het is niet duidelijk of de Kredietbank Limburg succesvol is. Spreker kondigt aan dat de directeur van de Kredietbank Limburg daar zo meteen op ingaat.

Ambtelijk wordt meegedeeld dat het rentepercentage dat wordt doorberekend aan de statushouders 6% bedraagt. Als de maandelijkse aflossing plus rente hoger is dan 6% van het bijstandsniveau, geeft de gemeente daar suppletie op. De gemeente betaalt dan het surplus.

Spreekster benadrukt dat ook de Kredietbank Limburg rekening houdt met laaggeletterdheid. De medewerkers worden daar binnenkort extra op getraind. Samen met de gemeente wordt gewerkt aan een programma ter voorkoming van laaggeletterdheid.

Iedereen kan gebruikmaken van de schuldhulpverlening, ook zzp'ers. Deze groep kon eerder geen gebruikmaken van de minnelijke regeling. Dat is nu veranderd. Zij kunnen ook hulp krijgen bij budgetbegeleiding en budgetcoaching. Op korte termijn wordt samen met sociale zaken gestart met een aantal casussen wat betreft zzp'ers.

Wethouder **Janssen** deelt mee dat zzp'ers met financiële problemen terecht kunnen bij nummer 115, red een bedrijf. De wethouder is bekend met Mobility Mentoring en weet dat schulden kunnen leiden tot stress. Dat heeft ook de aandacht van de kredietbank.

De heer Van den Tillaar (directeur van de Kredietbank Limburg) gaat in op de over de kredietbank gestelde vragen.

- De kredietbank werkt aan een pilot Mobility Mentoring. Daarin is ook aandacht voor kinderen.
- De kredietbank laat – in het kader van de aanpak van laaggeletterdheid – haar brieven screenen en aanpassen. De medewerkers worden ook op dat vlak getraind. Er is verder contact met de stichting Lees en Schrijf en met de regiomanager over brieven en formulieren voor cliënten.
- Er is aandacht voor mensen met een licht verstandelijke beperking (met een beperkt IQ). Zij vertonen vaak ontwijkend gedrag en zijn daardoor moeilijk te herkennen. Ook op dat gebied worden de medewerkers getraind.
- Spreker benadrukt dat er geen sprake is van een wachtlijst bij de kredietbank.

PvdA (de heer Bastiaens) deelt mee dat mensen eerder - in het kader van zelfredzaamheid - de opdracht meekregen om een veelheid aan informatie te verzamelen, waardoor ze afhaakten. Spreker stelt voor om concrete afspraken te maken om dat te voorkomen.

De heer **Van den Tillaar** weet dat mensen in Maastricht binnen twee weken worden geholpen. Als blijkt dat er sprake van grote schulden, moet de kredietbank daar informatie over krijgen. Hij benadrukt dat mensen voor het verzamelen van de benodigde informatie, gesteund worden. Hij was onder de indruk van de dienstverlening van de wijkservicepunten. Hij zegt toe in de toekomst aandacht te hebben voor de speerpunten van de kredietbank, onder andere voor kwaliteit in plaats van kwantiteit en voor het maatschappelijk rendement.

Wethouder **Janssen** deelt mee dat met de kredietbank wordt gesproken over de switch van proces naar effect. In de toekomst zullen de effecten worden gemeten. Dan moet je afstappen van het processturingsmodel. Je moet dan zaken loslaten en kunt slechts sturen op het effect. Dat vergt vertrouwen.

De heer **Van den Tillaar** deelt mee dat in oktober 2016 gestart is met de implementatie van het nieuwe ict-systeem. Dat vergt veel inspanningen. Ook is de leverancier geweest op zijn beloftes. Nu wordt gewerkt aan een verdere optimalisering, zodat de ict de dienstverlening op een goede manier kan ondersteunen.

VVD (mevrouw Van de Wouw) blijft het ict-systeem een risico vinden, zeker omdat er verschillen zijn in de opvatting over aansprakelijkheden. Dat zijn moeizame trajecten. Spreekster stelt voor om dat risico expliciet te benoemen.

De heer **Van den Tillaar** deelt mee dat dat risico in de Begroting 2018 wordt meegenomen. Er wordt nu snel voortgang geboekt. Spreker verwacht echter dat het dit jaar goed komt en dat het geen reëel risico meer is voor de Begroting 2018. Hij benadrukt verder dat risico's altijd met de accountant worden besproken. De risico's zijn nu maximaal opgenomen, maar deze zullen zich niet altijd (en zeker niet allemaal tegelijk) voordoen. Je kunt ervoor kiezen om daarvoor een groot weerstandsvermogen op te bouwen, maar ook om geld pas bij te leggen als de risico's daadwerkelijk aan de orde zijn. In de afgelopen jaren zijn de aantallen fors omhooggegaan, onder andere vanwege de economische crisis. Er is op dit moment sprake van een daling. Dat lijkt goed nieuws, maar rapporten van onder andere het Centraal Planbureau laten zien dat er in de komende periode in Nederland 450.000 huishoudens een schuld opgebouwd hebben van gemiddeld 43.900 euro. Spreker heeft als doelstelling om deze mensen zo snel mogelijk op te sporen.

Wethouder **Janssen** benadrukt dat niet voorkomen kan worden dat mensen met schulden met hun problemen terechtkomen bij marktpartijen. Het gaat daarbij veelal om makkelijke problematieken. De moeilijke en dus duurdere gevallen komen terecht bij de kredietbank.

CDA (de heer Geelen) deelt mee dat eerder gevraagd is om een sterkte-zwakteanalyse en om een overzicht van de beschikbare middelen en producten om zo inzicht te krijgen in hoe de overheid de mensen kan helpen. Dat is niet gebeurd. Dat gaat ten koste van het vertrouwen in de kredietbank. Spreker hoopt dat dat in de komende raadsperiode hersteld wordt door de gemeenteraden te informeren over de behaalde resultaten.

Wethouder **Janssen** heeft er het volste vertrouwen in dat de Kredietbank Limburg en haar nieuwe directeur hiermee volop aan de slag gaan. Spreker stelt voor om de presentatie van de directeur aan het bestuur van de kredietbank ook te geven aan de gemeenteraadsleden. Door het loslaten van de procesaanpak moet ook de dienstverlening veranderd worden. Het is belangrijk dat de cliënten de zorg krijgen die zij nodig hebben en verdienen.

CDA (de heer Geelen) vraagt de heer Den Tillaar of hij al inzicht heeft in de werking van de wijkteams.

Wethouder **Janssen** stelt voor om dit schriftelijk af te handelen.

Tweede termijn

VVD (mevrouw Van de Wouw) vraagt de wethouder zijn verantwoordelijkheid te nemen voor als het niet goed gaat met het ict-systeem en de (nieuwe) dienstverlening aan de cliënten.

Wethouder **Janssen** benadrukt dat de problematiek de hoogste aandacht heeft van de directeur. Hij heeft er alle vertrouwen in dat er binnen niet al te lange termijn oplossingen komen voor de actuele problemen.

Seniorenpartij (de heer Wijnands) mist in de begroting een concrete taakstelling en een bedrijfsmatige benadering. Het is allemaal wat te vrijblijvend. Spreker stelt voor om daaraan te werken, zodat de raad de ontwikkelingen kan blijven volgen.

Wethouder **Janssen** is van mening dat er wel degelijk sprake is van een bedrijfsmatige benadering. Er is sprake van concrete en taakstellende afspraken. Als de voorliggende begroting niet wordt gerealiseerd, kunnen de fracties daar de heer Janssen, als wethouder en als lid van het dagelijks bestuur van de kredietbank, op aanspreken.

PvdA (de heer Bastiaens) wil weten of de 6% geldt voor zowel statushouders als andere doelgroepen. Spreker vindt dat het rentetarief (waar de kredietbank aan verdient) onwenselijk, gezien de maatschappelijke doelstelling van de kredietbank. Spreker wil weten wie de hoogte van het percentage bepaalt. *Hij maakt uit de reactie van de wethouder op dat de gemeenten dat zelf bepalen.* De heer Bastiaens is blij met de aandacht voor kwaliteit, impact en maatwerk. Spreker wil daar concrete afspraken over maken en vraagt de wethouder om de fracties bij de volgende bespreking van het onderwerp op 6 juni 2017 een voorstel voor te leggen.

Wethouder **Janssen** deelt mee dat de gemeente Maastricht daarvoor een zienswijze bij de gemeenschappelijke regeling moet indienen. Hij zegt toe te bezien hoe dat vormgegeven kan worden.

PvdA (de heer Bastiaens) is tevreden met dit antwoord.

GroenLinks (de heer Janssen) is tevreden met de beantwoording van de vragen. Spreker pleit verder voor een grondige bespreking van de risico's.

De **voorzitter** constateert dat er geen vragen meer zijn. De conclusie is dat in een volgende vergadering nog een aantal aspecten van het onderwerp wordt besproken. Hij sluit het overleg om 21.00 uur.